



Република Србија  
Привредни суд у Пожаревцу  
Јована Шербановића 4  
Посл. Бр. 3. Ст.12/2024  
Дана, 12.07.2024.

**ПРИВРЕДНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ**, стечајни судија Звездана Караклајић, одлучујући о предлогу предлагача ЕКО СТЕП ПЕЛЛЕТ ДОО Петровац на Млави, Српских владара број 3, матични број 20775955, пиб 107293314, чији је пуномоћник Дејан Цвијановић, адвокат из Београда, за отварање поступка стечаја над **Привредним друштвом за резање и прераду дрвета ЈАГОШ ШПЕД доо Смедерево**, Шалиначки пут бб, Смедерево, матични број 21675385, пиб 112442921, донео је дана 12.07.2024. године

### РЕШЕЊЕ

- 1. УСВАЈА СЕ** предлог за покретање стечајног поступка поднет од стране ЕКО СТЕП ПЕЛЛЕТ ДОО Петровац на Млави, матични број 20775955 дана 30.05.2024. године над дужником **Привредно друштво за резање и прераду дрвета ЈАГОШ ШПЕД ДОО СМЕДЕРЕВО**, Шалиначки пут бб, матични број 21675385.
- 2. ОТВАРА СЕ** стечајни поступак над дужником **Привредно друштво за резање и прераду дрвета ЈАГОШ ШПЕД ДОО СМЕДЕРЕВО**, Шалиначки пут бб, матични број 21675385.
3. За стечајног управника именује се **Јасмина Мирковић Недељковић** из Пожаревца.
- 4. ПОЗИВАЈУ СЕ** повериоци да, у року од **30 дана** од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику Републике Србије“, пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.
- 5. ПОЗИВАЈУ СЕ** дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.
- 6. Рочиште за испитивање потраживања** ОДРЕЂУЈЕ СЕ за **01.10.2024.** године у 11.00 сати, у Привредном суду у Пожаревцу, судница број 72/III.
- 7. Прво поверилачко рочиште** ОДРЕЂУЈЕ СЕ за **11.09.2024.** године у 12.00 сати, у Привредном суду у Пожаревцу, судница број 72/III.
8. Оглас о отварању стечајног поступка, објављен је на електронској и огласној табли суда, дана 12.07.2024. године.
- 9. НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре из Београда и РГЗ СКН Смедерево, да отварање стечајног поступка над **Привредно друштво за резање и прераду дрвета ЈАГОШ ШПЕД ДОО СМЕДЕРЕВО**, Шалиначки пут бб, матични број 21675385, упишу у одговарајуће регистре.

## Образложење

Дана 30.05.2024. године, предлагач ЕКО СТЕП ПЕЛЛЕТ ДОО Петровац на Млави, преко свог пуномоћника поднео је предлог за покретање стечајног поступка, из разлога из члана 11. став 2. тачка 1 Закона о стечају, трајнија неспособност плаћања.

У предлогу је навео да је потраживање предлагача према стечајном дужнику на дан писања предлога 1.243.759,20 динара на име доспелог и ненаплаћеног аванса, а по основу Авансног рачуна који је испоставио предлагачу дужник. Навео је да су предлагач у својству пошиљаоца и стечајни дужник у својству превозиоца закључили усмени уговор о превозу робе на основу ког је предлагач исплатио аванс у износу од 1.500.000,00 динара на основу авансног рачуна, а на име превоза робе од стране стечајног дужника. Даље је навео да се стечајни дужник – превозилац обавезао да ће на основу исплаћеног аванса предлагачу организовати превоз огревног дрвета. Стечајни дужник – превозилац је извршио превоз огревног дрвета у износу од 256.240,80 динара што је предлагачу фактурисао фактурама на основу којих је умањено плаћање на основу Авансног рачуна, а што је збирни износ појединачно издатих фактура од стране стечајног дужника упућених предлагачу по фактури од 12.10.2023. године, 19.10.2023. године, 25.10.2023. године и 03.11.2023. године (предлагач их је у предлогу означио као фактуре од 1-4). Даље је у предлогу навео, да је стечајни дужник пружио услуге превоза у висини од 256.240,80 динара, док авансна уплата износи 1.500.000,00 динара. Имајући у виду да стечајни дужник није наставио услуге превоза, предлагач му се обратио опоменом у којој је захтевао повраћај разлике између уплаћеног аванса и пружених услуга. Као доказ доставио је опомену за повраћај уплаћеног аванса бр-615/24 од 15.04.2024. године, а коју опомену је тужени уредно примио, о чему постоји доказ у списима предмета. У предлогу је навео да предлагач има новчано потраживање према стечајном дужнику у висини од 1.243.759,20 динара.

Такође је у предлогу навео да је потраживање предлагача почело да доспева на наплату још 16.03.2023. године, од ког датума је прошло више од 365 дана. Из наведеног, јасно произилази да стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости исте.

Пословни рачуни стечајног дужника су према информацијама са сајта Народне банке Србије – јединствени рачун у блокади по основу принудне наплате више од 110 дана, на основу чега произилази да су стечајном дужнику обустављена сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Сходно свему изнетом, произилази да је испуњен стечајни разлог трајније неспособности плаћања у облику да стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости и да су у потпуности обустављена сва плаћања у непрекидном трајању од дуже од 30 дана, те следствено томе остварени и услови за заказивање рочишта ради утврђивања разлога за отварање стечаја.

Решењем овог суда Ст.бр.12/2024 од 05.06.2024. године покренут је претходни стечајни поступак, за утврђивање разлога за отварање стечајног поступка над наведеним стечајним дужником.

Предлагач је уплатио износ од 50.000,00 динара на име предујма за покривање трошкова покретања стечаја.

Заступнику дужника Привредно друштво за резање и прераду дрвета „ЈАГОШ ШПЕД“

доо Смедерево, Дејану Живковићу из Смедерева је више пута покушавано уручење предлога за покретање стечајног поступка од 03.06.2024. године, са решењем од 05.06.2024. године са позивом за рочиште. Увидом у списе предмета и потписану доставницу утврђено је да је путем МУП-а Полицијска станица Смедерево извршила лично уручење предлога, решења и позива за 12.07.2024. године, законском заступнику дужника Дејану Живковићу дана 03.07.2024. године.

На рочишту, заказаном за расправљање о постојању стечајног разлога, пуномоћник подносиоца предлога ЕКО СТЕП ПЕЛЛЕТ ДОО Петровац на Млави, матични број 20775955, изјавио је да остаје у свему при поднетом предлогу за покретање стечајног поступка над дужником Привредно друштво за резање и пераду дрвета ЈАГОШ ШПЕД ДОО СМЕДЕРЕВО, Шалиначки пуб бб, матични број 21675385.

Пуномоћник предлагача је, на одржаном рочишту, дана 12.07.2024. године, изјавио, да је стечајни разлог на који се позива у овој правној ствари, разлог из члана 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају, односно трајна неспособност плаћања, јер овде означени стечајни дужник, није одговорио на своју новчану обавезу према предлагачу у року од 45 дана од дана доспелости обавезе.

Надаље је детаљно појаснио пословни однос са стечајним дужником.

Наиме, предлагач је са стечајним дужником закључио усмени уговор о превозу робе на основу којег је стечајни дужник испоставио предлагачу авансни рачун а што је достављено суду (стр.6 предмета). По том авансном рачуну предлагач је уплатио износ од 1.500.000,00 динара о чему су такође доставили доказ, картица конто 4350 (стр. 22-30).

На основу те уплате стечајни дужник је предлагачу пружио услугу превоза у укупном износу од 256.240,80 динара а што је збирни износ појединачно издатих фактура од стране стечајног дужника упућених предлагачу а то су : фактура од 12.10.2023.године, 19.10.2023.године, 25.10.2023.године и 03.11.2023.године (предлагач их је у предлогу означио као фактуре од 1-4). Наиме, стечајни дужник је испоставио ове фактуре а са разлога што је у том износу пружио услугу предлагачу. За преостали уплаћени авансни износ (разлика између 1.500.000,00 и 256.240,80 динара) стечајни дужник није пружио услугу предлагачу нити је вратио преостали износ предлагачу. Предлагач је захтевао од стечајног дужника повраћај разлике између уплаћеног аванса и пружених услуга и доставио доказ о томе - Опомену за повраћај уплаћеног аванса посл. бр. 615/24 од 15.04.2024. (стр. предмета 11), а коју опомену тужени је уредно примио, о чему постоји доказ. Стечајни дужник није поступио, није вратио уплаћени аванс у износу од 1.420.174,48 динара. У наведеној Опомени предлагач је детаљно описао основ по којем потражује наведени износ и приложио авансни рачун и финансијску књиговодствену картицу што је дужник и примио. Стечајни дужник није одговорио на захтев, прошао је рок од 45 дана, те је испуњен стечајни разлог за покретање стечајног поступка. Такође, је навео, да се стечајни дужник према извештају НБС на дан 11.07.2024.године налази се у блокади у износу од 18.102.872,11 динара. Предлажио је, да суд донесе решење о покретању стечајног поступка.

Оцењујући приложене доказе, суд је утврдио да је предлог основан.

Чланом 55 став 1 Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника. Ставом 2 истог члана прописано је да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план

реорганизације издејствован на преваран и незаконит начин.

Чланом 11 став 3 Закона о стечају прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

У конкретном случају, предлагач је поверилац који има потраживање према стечајном дужнику. Према горе наведеном члану, поверилац може поднети предлог за покретање стечајног поступка из разлога постојања трајне неспособности плаћања, што предлагач чини.

У конкретном случају, предлагач је доставио и документацију – доказе у прилог врсте, основа и висине свог потраживања према стечајном дужнику, а то су: извод из регистра привредних субјеката АПР за предлагача, извод из регистра привредних субјеката АПР као доказ о законском заступнику и адреси седишта стечајног дужника, авансни рачун 1/2023 од 16.03.2023. године, финансијску картицу за период од 01.01.2023. године до 31.12.2023. године, опомену за повраћај уплаћеног аванса од дана 15.04.2024. године, доказ о уручењу, фактуре које су одбијене од износа уплаћеног аванса, фактура број 12/10/23 од дана 12.10.2023. године у износу од 70.264,80 динара (фактура број 1), фактура број 19/10/2023 од 19.10.2023. године у износу од 59.529,60 динара (фактура број 2), фактура број 25/10/2023 од 2023. године у износу од 72.208,80 динара (фактура број 3), фактура број 25/10/2023-1 од 03.11.2023. године у износу од 54.237,60 динара (фактура број 4).

Увидом у наведену документацију, суд је оценио да је поверилац – предлагач, учинио вероватним и утуживим своје потраживање према стечајном дужнику и тиме доказао статус овлашћеног предлагача.

Такође, из истих доказа произилази да стечајни дужник није одговоран за конкретну новчану обавезу према овде означеном предлагачу – повериоцу, у року од 45 дана од дана доспелости, а што је стечајни разлог на који се предлагач позива.

Наиме, предлагач је уплатио стечајном дужнику износ од 1.500.000,00 динара, а по основу Авансног рачуна од 16.03.2023. године, (а што произилази из достављених финансијске књиговодствене картице за период од 01.01.2023. – 31.12.2023. године, а које доказе је стечајни дужник примио и исте није оспорио) а на име превоза робе.

Стечајни дужник је пружио предлагачу услугу превоза и на основу тога испоставио фактуре 12/10/2023, 19/10/2023, 25/10/2023, 03/11/2023, из чега произилази да је стечајни дужник пружио услугу превоза предлагачу само у висини од 256.240,80 динара, док за преостали део уплаћеног износа није.

Предлагач је затим дана 15.04.2024. године, упутио стечајном дужнику Опомену – ЗАХТЕВ за повраћај разлике између уплаћеног аванса и пружених услуга. У захтеву за повраћај аванса, предлагач је навео своје обраћање дужнику са молбом за ургентно извршење повраћаја уплаћеног аванса ЕКО СТЕП ПЕЛЛЕТ на текући рачун број 150000000043176-08 који је Еко степ пеллет уплатио на рачун дужника а за који је Јагош шпед издао авансни рачун број 1/23 од 16.03.2023. године којим је потврђено да је тај новац примљен на рачун дужника. Износ за уплату по књиговодственој картици је 1.420.174,48 динара са ПДВ-ом. Уз опомену је приложио авансни рачун и финансијску књиговодствену картицу.

Стечајни дужник није оспорио ове наводе и доказе.

До дана подношења предлога, (30.05.2024. године), односно до дана одржавања рочишта, дана 12.07.2024. године, стечајни дужник није доставио доказе из којих би суд утврдио да је исти извршио повраћај наведеног износа из опомене, односно да је одговорио на своју новчану обавезу према овде означеном предлагачу у року од 45 дана од дана доспелости због чега је испуњен стечајни разлог из члана 11 став 3 тачка 1 Закона о стечају.

Стога је предлог предлагача основан.

Са изнетих разлога, а на основу одредбе члана 69 став 1 и 3, у вези члана 11 став 2 тачка 1 Закона о стечају, одлучено је у ставу 1 и 2 изреке.

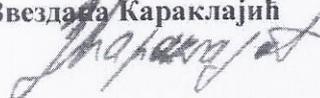
Одлука о именовану стечајног управника, донета је методом случајног одабира са листе активних стечајних управника за подручје надлежног суда, а у смислу члана 20 став 1 и 2 Закона о стечају.

Остале одлуке у изреци донете су у смислу одредбе члана 70 Закона о стечају.

**ПРИВРЕДНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ**

Дана, 12.07.2024. године

Стечајни судија  
Звезда Караклајић



**Поука о правном леку:** Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од **8 дана** од дана пријема, а преко овог суда.

**Д-на:** Примерак решења доставити стечајном дужнику, предлагачу - пуномоћнику предлагача, стечајном управнику, Народној банци Србије, Одсеку за принудну наплату Крагујевац, Агенцији за привредне регистре Београд, РГЗ СКН Смедерево, а оглас објавити на електронској и огласној табли суда, у „Службеном гласнику РС“, и једном високотиражном листу који се дистрибуира на целој територији РС.